

№ 17 (754)^{///} 24 декабря 2018



Уважаемые читатели! Дорогие коллеги!

Вот-вот мы перешагнем из 2018 в новый год, где снова потребуются наши профессионализм, опыт и чувство юмора. А пока можно поднять бокалы и поздравить друг друга с завершением очередной вахты в 365 дней.

Не сосчитать, сколько раз за это время вы поднимались на чердаки и спускались в подвалы, беспокоились о тепле и воевали с мусором, должниками и бюрократией – и мы вместе с вами, ведь «Консьержъ» старается держать руку на ЖКХ-пульсе. Мы 15 лет рассказываем о товариществах и кооперативах, управляющих компаниях, подрядчиках, комитетах и др. А в последние годы стараемся находить ответы не только с помощью газетных материалов, конференций, семинаров и фоторепортажей, но и благодаря видеотрансляциям заседаний и откровенным видеоинтервью.

2018 год оказался пестрым: кто-то перешел на прямые договоры, кто-то занялся долгожданным капитальным ремонтом, кто-то отметил юбилей. Было много всего: суды, субботники, собрания, сосульки и т. д. Но если ктото спросит, чем именно этот год отличался от прочих, то наша редакция точно знает ответ: крокодилом! Помните? Нильского крокодила обнаружили в петергофском подвале еще в январе, но впечатлений было предостаточно.

Пусть 2019 год выйдет тоже ярким, но без опасной экзотики. От души желаем всем вам, чтобы начиная с 1 января и по 31 декабря неожиданности были только приятными, все настроенные вами системы работали, как часы, техника забыла, что такое сбои и поломки, документы подписывались моментально, ошибки из расчетов испарялись сами собой, неплательщики тоже исчезли как класс и решительно каждый профессионал мог позволить себе огромный отпуск, ведь все идет отлично!

Уважаемые подписчики!

Газету доставляет вам Почта России, редакция не может проконтролировать доставку, поэтому если вы не получили хотя бы один номер газеты – звоните нам по тел. (812) 907-18-60, будем воздействовать на Почту вместе. Не откладывайте звонок «на потом», иначе в редакции могут закончиться запасные экземпляры.

ПАРТНЕР ИЗДАНИЯ



B STOM HOMEPE



ОТХОДЫ

Государственная Дума в третьем чтении приняла закон о переходном периоде реализации «мусорной реформы». У петербуржцев появился целый год для того, чтобы перевести систему на новые рельсы.



интервью

C. 6-7

«Консьержъ» поговорил с главным жилищным инспектором Петербурга Владимиром Зябко о том, почему люди обращаются в инспекцию и делают это все чаще.



ремонт

КГИОП стремится вернуть под свой контроль проведение ремонтнореставрационных работ в жилых домах-памятниках III-IV категорий сложности.



город

C. 16–17

Бизнес предложил Смольному временно отменить штрафные санкции и демонтаж рекламных вывесок, не соответствующих новым требованиям.

Валерия Захарова

Мусорная реформа: переходный период

Государственная Дума в третьем чтении приняла закон о переходном периоде реализации «мусорной реформы». Он позволяет всем 85 регионам страны плавно переходить к новой системе обращения с ТКО.



В изначальной редакции закон касался только городов федерального значения, где в полном объеме начало работы с регоператором может быть перенесено до 1 января 2022 года. Ко второму чтению появились определенные страховые механизмы и для других территорий, чтобы можно было решать вопрос при отсутствии назначенного оператора и чтобы предотвратить возможный мусорный коллапс в январе следующего года.

На сайте Госдумы сообщается, что для того, чтобы избежать резкого скачка тарифов за вывоз мусора, законом предусмотрена возможность по согласованию с правительством использовать действующие полигоны, но при условии, что они

не представляют угрозы для экологии и здоровья людей.

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что ряд регионов оказался в сложнейшей ситуации в этой сфере. В соответствии с Федеральным законом № 89 «Об отходах производства и потребления» захоронение отходов в границах населенных пунктов запрещено. Из чего следует, что размещение объектов захоронения отходов на территории субъектов РФ – городов федерального значения невозможно.

Одновременно с этим полигоны, расположенные на территории соседних субъектов РФ, зачастую переполнены и подлежат закрытию, а создание новых мест захоронения в таких субъектах РФ затруднено изза высокой плотности населения.

Авторы закона считают, что единственным выходом из сложившейся ситуации является строительство современных высокотехнологичных объектов обращения с отходами. Но на реализацию этой задачи от стадии оформления подходящих земельных участков до ввода в эксплуатацию потребуется время. Законодатели посчитали, что строительство новых объектов может занять около трех лет.

При этом согласно действующему законодательству для остальных регионов России обязанность по началу деятельности регионального оператора по обращению с ТКО и оказания коммунальной услуги по

обращению с отходами наступает не позднее 1 января 2019 года.

Однако если выбранный по конкурсу региональный оператор после 1 января 2019 года откажется от исполнения контракта, субъект РФ сможет без проведения конкурсных процедур на один год выбрать другого оператора на своей или соседней территории или же возложить обязанности оператора на действующие унитарные предприятия, имеющие лицензию на обращение с отходами.

Если же ни один из перечисленных вариантов будет невозможно реализовать, то регион будет вправе временно продолжить работу с мусором в том формате, который действовал до наступления 2019 года.

Выписки из Росреестра

(информация о собственниках)

Высылаем на электронную почту в формате PDF

Срок изготовления: 1-5 дней

30 рублей за помещение

Заказывайте по эл. почте konserg@konserg.ru

Телефон для справок:

(812) 907-18-60

ВНОСИМ ДАННЫЕ В ГИС ЖКХ

Реформа ЖКХ, Отраслевые порталы. Не ждите Предписаний!

> Звоните: 8 812 245-245-1 8 800 505-84-20 данныевгисжкх.рф

ВАКАНСИЯ

В ЖСК 1298 Фрунзенского района требуется бухгалтер. 8 (931) 307-28-26.



ТЕНДЕР

ТСЖ объявляет тендер на выполнение работ по капитальному ремонту мягкой рулонной кровли на 10-этажном 2-подъездном доме. Площадь кровли 2000 м².



ЖСК 1344 сдает в аренду помещение 32 кв. м. Стоимость аренды составляет 25–28 тыс. рублей в месяц. Телефон: +7 (921) 905-09-87.

Объявления о тендерах публикуются БЕСПЛАТНО. Подробности: konserg@konserg.ru, (812) 907-18-60

Валерия Захарова

В Петербурге плата за вывоз мусора останется в жилищных услугах

Благодаря изменениям на федеральном уровне, 3 декабря правительство Санкт-Петербурга приняло решение об отсрочке перехода на новую систему по обращению с отходами. Теперь региональный оператор должен начать свою работу до 31 декабря 2019 года. Таким образом, у петербуржцев появился целый год для того, чтобы привести мусорную реформу в порядок.

Корреспондент газеты «Консьержъ» побывал на заседании Общественного совета Санкт-Петербурга по ЖКХ, где исполнительная власть обсудила с общественностью ключевые вопросы, связанные с определением норматива накопления отходов, тарифообразования и подготовкой города к работе с регоператором.



Заместитель председателя Комитета по тарифам **Ирина Бугославская** отметила, что на протяжении всего 2019 года в Санкт-Петербурге плата за вывоз отходов будет входить в жилищные услуги, к тому же сохранится прежняя методика расчетов с квадратного метра, а не с человека.

Также представительница ведомства озвучила тариф на вывоз отходов на 2019 год. Повышение будет происходить в два этапа: в январе тариф будет поднят до 5,02 руб. за квадратный метр, с 1 июля произойдет повторное повышение до 5,13 руб. за квадратный метр.

– С 1 января 2019 года из-за повышения НДС плата за жилищные услуги вырастет на 1,7%, – объясняет росттарифов Ирина Бугославская. – На сегодняшний день тариф за вывоз отходов составляет 4,94 руб. за квадратный метр. С 1 января тариф поднимется до 5,02 руб. за квадратный метр, а с 1 июля тариф поднимется еще на 2,2% и составит 5,13 руб. за квадратный метр.

Получается, что если взять среднюю площадь, которая приходится на одного человека в Санкт-Петербурге – 24 квадратных метра, то при нынешнем тарифе петербур-

жец платит 118 рублей с человека, с 1 января жители будут платить по 120 рублей с человека, а с 1 июля – 123 рубля. Таким образом, исполнительная власть пытается плавно привести население к тарифу, определенному для регионального оператора, около 140 рублей с человека.

Чиновники также прояснили вопросы, связанные с формированием норматива образования отходов. Они заверили, что эта цифра не взята с неба, она появилась после долгих и кропотливых расчетов. Для того чтобы рассчитать норматив, Комитетом по тарифам была проделана колоссальная работа, соответствующая требованиям методологических указаний. Согласно требованиям, для определения норматива были произведены расчеты накопления отходов населением в течение семи дней в каждый сезон года. Расчеты производились в объектах, относящихся к разным категориям (в МКД, детских садах, парикмахерских и т. д). Для этой работы городом была создана рабочая группа, куда вошли представители «Спецтранса № 1» и «Спецтранса № 2». По мнению исполнительной власти, именно перевозчики отходов лучше всех знают, сколько вывозится мусора с определенных объектов. Благодаря показателям, предоставленным перевозчиками в Комитет по тарифам, и был назначен норматив. Для МКД он составил почти 382 килограмма на человека в год.

Кроме того, как заявляет Комитет по тарифам, выбирая единицы измерения норматива, чиновники учитывали общественное мнение. «Мы получали ответы и от граждан, и от управляющих компаний. И более 60% проголосовало за килограмм с человека, а не за квадратный метр», – подчеркнула Ирина Бугославская.

Однако Общественный совет посчитал, что рассчитывать плату за вывоз ТКО исходя из количества человек в квартире будет достаточно сложно, и это мероприятие рискует обернуться катастрофой. Представители ТСЖ, присутствовавшие на совете, считают, что проще будет взимать плату с квадратного метра, а не с человека. Они напомнили властям, что в советское время уже был опыт платы с человека, но после того как все поняли, что это огромная работа, было решено перейти на квадратные метры. Сложность состоит в том, что количество жителей из месяца в месяц разное. Летом в доме может проживать 500 человек, а зимой количество жильцов может доходить до 1000. И за этими изменениями сложно уследить и делать постоянные перерасчеты.



Вице-губернатор Санкт-Петербурга Николай Бондаренко поддержал точку зрения ТСЖ и попросил пересмотреть Комитет по тарифам решение о единицах измерения норматива. «Я считаю, что если какое-то решение вызывает сомнение, нужно на нем подробно остановиться. Т. к. у нас есть целый год для принятия решения, необходимо урегулировать этот вопрос», – заявил он.

И власти города, и обществен- нием региональ ность считают недопустимым по- ства в порядок.

тратить год отсрочки впустую. «Необходимо, чтобы постановлением правительства Санкт-Петербурга был принят план мероприятий, который необходимо будет согласовать с Минприроды и Минстроем РФ. Эти мероприятия должны быть значимыми, выполнимыми и выполняемыми, - отмечают в Комитете по тарифам. – К тому же необходимо продолжить работу по заключению договоров с отсроченным сроком вступления их в действие для того, чтобы урегулировать все нюансы, на которые мы уже успели напороться. У нас есть год, чтобы продумать этот вопрос еще раз».

Переход на новую систему должен будет совершен единовременно для всех районов города, планируемая дата перехода – 1 января 2020 года. Однако представители общественности отметили, что 1 января – не самый лучший день для таких глобальных перемен. Николай Бондаренко согласился со столь резонным замечанием и попросил Комитет по благоустройству подумать о переходе на новую систему не в праздничные дни, а в более спокойное время, например 1 июля.

В завершение обсуждения вопроса мусорной реформы Общественный совет принял решение создать рабочую группу для выработки концепции работы регионального оператора. За этот год необходимо проработать вопросы, связанные с образователями отходов, с местами временного накопления и размещения отходов и с приведением регионального законодательства в порядок.





Валерия Захарова

Чем грозит Петербургу монополия на мусор?

13 декабря газета «Консьержъ» совместно с интернет-газетой «Мойка-78» провели круглый стол «Чем грозит монополия на мусор?». В дискуссии приняли участие чиновники, депутаты, представители бизнеса, общественные деятели. Беседа получилась насыщенной и продуктивной. Несмотря на то, что за столом собрались люди разных взглядов, участники старались найти компромисс в споре друг с другом.

Предприниматели Петербурга бьют тревогу, считая, что введение в городе единственного регионального оператора по обращению с отходами – «МПБО-2» приведет к монополизации сферы обращения с отходами, из-за чего может произойти невероятный рост цен с одновременным снижением качества услуг. Городские власти, в свою очередь, настроены очень оптимистично, утверждая, что введение одного регионального оператора на весь город не имеет ничего общего с монополизацией рынка. Эта система призвана создать платформу для заключения множества договоров между участниками рынка.

На сегодняшний день известно, что правительство Санкт-Петербурга приняло решение об отсрочке перехода на новую систему по обращению с отходами на год. Это решение поддерживает председатель правления Ассоциации промышленников и предпринимателей Сергей Федоров. «Надо отдать должное тому, что врио губернатора Санкт-Петербурга Александр Беглов очень быстро понял, что город не готов к новой реформе. И им было принято единственно верное, на мой взгляд, решение - город не станет переходить на работу с регоператором в следующем году», - заявил он.

Заместитель председателя Комитета по благоустройству рилл Пащенко начал свою речь с того, что обратил внимание на название круглого стола и был крайне удивлен, почему «мусорную» реформу в Петербурге называют монопольной. «Хочу подчеркнуть, что утвержденный закон был направлен на рассмотрение в федеральную антимонопольную службу, которая дала свое высокопрофессиональное заключение, не увидев в документе попыток ограничения конкуренции. Реформа в области обращения с отходами – это еще один шаг в построении гражданского общества. Так, региональный оператор заключит договоры с другими операторами – как с перевозчиками, так и с переработчиками. Кроме того, будет проведен аукцион по распределению нагрузки. Не менее 15% должно отойти субъектам малого и среднего предпринимательства», - отметил он.

Практически сразу после своего выступления заместитель председателя Комитета по благоустройству покинул мероприятие, не выслушав предложения общественности. Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга от фракции «Справедливая Россия» Надежда Тихонова отметила, что этот поступок отража-

ет позицию Комитета по благоустройству в полной мере – отказ от обсуждения проблем с экспертами отрасли.

Но, несмотря на дальнейшее отсутствие представителя профильного комитета, участники круглого стола не потеряли запал и продолжили обсуждать возможные последствия «мусорной» реформы для города.

Некоторые из спикеров были обеспокоеныотсутствиемактуальной территориальной схемы в городе. «В Петербурге нет территорий, где можно было бы размещать бытовые отходы, поэтому мы обязаны взаимодействовать с Ленинградской областью, — заметил Сергей Федоров. — Однако следует учесть, что на сегодняшний день места вывоза отходов не согласованы с областью. У города официально нет места, куда будет свозиться мусор. Не согласовано ни место, ни время, ни земля».

С ним солидарна депутат Надежда Тихонова. «Я считаю, что нужно актуализировать территориальную схему, она не обновлялась с 2016 года. К тому же у нас в городе нет региональной программы. Это прямое нарушение закона», – заявила она.

Депутатом также было озвучено предложение о создании возможности расчета за вывоз отходов

по факту. «Мы надеемся, что договоры с регоператором действительно будут меняться. И мы сможем платить по факту вывезенных отходов», — отметила Надежда Тихонова.

Несправедливость расчета по нормативу также подчеркнул Сергей Федоров: «Мы просим иметь право платить за то, что мы производим. Поэтому мы согласны за свои деньги приобрести специальное оборудование, чтобы платить лишь за тот мусор, который мы произвели».

Член Союза промышленников и предпринимателей Николай Колычев утверждает, что рост тарифов для населения должен произойти во благо самого общества, только людям надо разъяснить, за что они платят. И на деле доказать, что это того стоит. «Почему население должно платить больше за переработку мусора? Потому что нам необходимо улучшать экологию страны. Необходимо добиться того, чтобы в каждом новом году онкологических заболеваний было меньше, чем в предыдущем. Это интегральный показатель экологической деятельности города. Если у нас начнет снижаться количество раковых заболеваний и детских врожденных аномалий, люди



Сергей Федоров



Кирилл Пащенко



начнут понимать, за что они платят», – сказал он.

Ко всему прочему, представитель Союза промышленников и предпринимателей предложил ввести ясные и четкие показатели обращения с отходами в натуральных единицах. «Если вы перерабатываете сырье и не говорите, сколько переработано стекла, бумаги, пластика и т. д., – это ни к чему не приведет, утверждает эксперт. – Я и сейчас могу сорти-

ровать по три бутылки в день, и называть это переработкой, но это так не работает. Если мы не начнем работать сообща, мусорную реформу ждет оглушительный провал с такими отрицательными последствиями, как повышение тарифа и разрушение бизнеса».

По мнению участников круглого стола, новая система обращения с отходами должна приносить прибыль, иначе деятельность регоператора не бу-

дет иметь смысла. «Есть работы выдающихся математиков, которые говорят, что те страны, которые не настроят системы оборотного ресурсного цикла, не смогут иметь будущего, отмечает Николай Колычев. – В прошлом году Евросоюз принял закон об оборотной экономике. Европа к 2030 году хочет получить 2,3 трлн евро (180 трлн рублей) прибыли от оборотной экономики, в то время как

Правительство РФ приняло программу, которая направлена на 5 трлн рублей затрат. Этим и отличается олигархическая экономика от настоящей рыночной экономики».

С такой позицией согласился председатель совета СРО «Ассоциация управляющих и эксплуатационных организаций в жилищной сфере» Евгений Пургин. Он добавил, что приход регионального оператора на начальных этапах может спровоцировать неразбериху и, как следствие, проблемы с вывозом мусора.

После практически двухчасовой дискуссии все участники круглого стола поддержали идею создать координационный совет при губернаторе, который смог бы заниматься проблемами реализации «мусорной» реформы.

Я считаю, что нужно актуализировать территориальную схему, она не обновлялась с 2016 года. К тому же у нас в городе нет региональной программы. Это прямое нарушение закона.

Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Надежда Тихонова



Надежда Тихонова



Николай Колычев

Одним надзором делу не поможешь

В Государственную жилищную инспекцию Санкт-Петербурга с начала 2018 года поступило более 35 тысяч жалоб. «Консьержъ» поговорил с главным жилищным инспектором Петербурга Владимиром Зябко о том, почему люди обращаются в инспекцию и делают это все чаще.

В конце сентября Минстрой подвел итоги работы жилищных инспекций страны за второй квартал года. Санкт-Петербург разделил первое место с двенадцатью субъектами РФ. По словам замминистра Андрея Чибиса, «представленный рейтинг оценивает эффективность работы ГЖИ и базируется на таких показателях, как доля результатов проверок, признанных недействительными, доля исполненных предписаний, доля судебных решений, вступивших в силу, своевременность предоставления отчетов в Минстрой России, наличие и функционирование "горячей линии", информирование граждан».



- Владимир Михайлович, как вы считаете, почему в последние годы наблюдается такой рост числа жалоб?

– Это связано с целым рядом причин. Основная из них – наделение новыми контрольными функциями органов государственного жилищного надзора, в том числе передача в сентябре 2012 года полномочий по контролю соблюдения Правил предоставления коммунальных услуг от федеральных органов государственной власти (Роспотребнадзора) региональным, а также введение лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами в 2015 году.

При этом наделение новыми полномочиями надзорного органа происходит на фоне снижения качества жилищно-коммунальных услуг, отчасти по объективным причинам. Например, незащищенность целевых статей сметы на содержание и ремонт многоквартирного дома, а также средств, собираемых с жителей на погашение затрат на коммунальные ресурсы, в связи с чем средства жителей могут быть использованы на иные нужды, что отражается на качестве услуг.

=Кроме того, значительное влияние на качество содержания жилья оказывает наличие долгов населения за предоставленные услуги. По нашей оценке, своевременно и без задержки квартирную плату вносит от 50 до 75% жителей. Такое недофинансирование влечет за собой снижение привлекательности отрасли, отток профессиональных

кадров и другие негативные последствия.

В свою очередь элементы самоуправления жилищным фондом, предусмотренные законом, населением не реализуются: большинство советов МКД созданы формально, сами жители с заявками на ремонт стали обращаться в органы исполнительной власти и прокуратуры.

Население уже привыкло к тому, что можно вообще не обращаться в свою управляющую организацию. Достаточно написать жалобу в органы власти, и инспекторы в любом случае выйдут, разберутся, наложат штраф и заставят выполнить работу. В обычных беседах с заявителями по этому вопросу слышим в ответ: «А зачем обращаться в управляющую компанию, она все равно ничего не сделает».

И хотя сегодня законом предусмотрен порядок возврата стоимости некачественной жилищно-коммунальной услуги, но на практике жителями он применяется крайне редко, вместо снижения квартирной платы за некачественную услугу они предпочитают жаловаться в органы государственной власти всех уровней.

- Почему жители не обращаются в свою управляющую организацию?

– У самих жителей, как я уже отметил, в ряде случаев сложилось предвзятое мнение о работе своей управляющей компании.

К одной из основных причин в домах под управлением лицензиатов

можно отнести формально выбранные советы МКД. Там же, где выбраны активные советы МКД, ими и самими жителями зачастую не организована предусмотренная Правилами предоставления коммунальных услуг претензионная работа, обеспечивающая возврат той части квартирной платы, которая содержит стоимость некачественной или не оказанной в полном объеме жилищно-коммунальной услуги.

Реализация именно такого механизма возмещения затрат граждан может обеспечить качество услуги, только постоянный диалог жителей и поставщика услуги в рамках договора управления и закона, защищающего права потребителя, заставит управляющую компанию услышать собственников жилья.

В качестве примера я могу напомнить об опубликованном в прессе случае возврата квартирной платы семи жителям Колпино за некачественные услуги по уборке, в результате управляющая компания понесла расходы в сумме более 70 тысяч рублей.

К сожалению, подобные случаи единичны, а основная работа совета МКД заключается именно в практике подтверждения объемов фактически предоставленных услуг, для чего они наделены согласно статье 161_1 Жилищного кодекса Российской Федерации правом подписания актов приемки выполненных работ и актов о нарушении нормативов качества или периодичности оказания услуг.

- Как же по закону должен поступать житель конкретного дома,

если его не устраивает качество жилищно-коммунальных услуг?

– Прежде всего он должен обратиться в управляющую организацию, представители которой в свою очередь должны выйти на место и разобраться с проблемой.

Порядок установления факта предоставления услуг ненадлежащего качества предусмотрен Правилами предоставления коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от об.о5.2011 № 354. Этот же порядок применяется в отношении жилищных услуг согласно Правилам изменения размера платы за содержание жилого помещения, утвержденным постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

Порядком установлено, что при обнаружении факта нарушения качества услуги потребитель уведомляет об этом аварийно-диспетчерскую службу исполнителя. Сообщение о нарушении качества услуги может быть сделано в письменной форме или устно (в том числе по телефону) и подлежит обязательной регистрации. Потребитель обязан сообщить фамилию, имя и отчество, адрес помещения, где обнаружено нарушение качества услуги. Сотрудник АДС обязан сообщить потребителю сведения о лице, принявшем сообщение, номер сообщения потребителя и время его регистрации.

Сотрудник АДС обязан согласовать дату и время проведения проверки факта нарушения качества услуги, которое назначается не позднее 2 часов с момента получе-

ния сообщения, если с потребителем не согласовано иное время.

По окончании проверки составляется акт. Любой участник проверки вправе инициировать проведение экспертизы качества услуги. Расходы на проведение экспертизы, инициированной потребителем, несет исполнитель. Если в результате экспертизы установлено отсутствие факта нарушения качества услуги, то потребитель обязан возместить расходы на ее проведение.

Если между потребителем и исполнителем существует спор, то определяются дата и время повторной проверки качества услуги с участием представителей Государственной жилищной инспекции и общественного объединения потребителей.

Акт повторной проверки подписывается также представителями Государственной жилищной инспекции и общественного объединения потребителей.

Вот когда по закону инспекция должна вступать во взаимодействие с потребителем и исполнителем. На практике же зачастую в управляющую организацию никто не обращается, а сразу жалуются в жилищную инспекцию.

- Инспекция обязана проверить, обращался или нет заявитель в свою управляющую компанию?

– Такую проверку мы делаем для оценки работы управляющей организации, но отсутствие обращений в управляющую организацию не является основанием для отказа от проведения государственного контроля.

Отмечу, что с 1 марта 2019 года к работе АДС управляющих организаций будут предъявляться дополнительные требования, нарушение которых отнесено к разряду грубых, в связи с чем при повторном нарушении в течение 12 месяцев лицензиат может лишиться права управления многоквартирным домом, в котором такое грубое нарушение допускалось.

Надеемся, что такие изменения приведут к более активному и продуктивному взаимодействию между жителями и управляющей организацией, позволят объективнее подходить к оценке ее работы, исходя из объемов фактического финансирования содержания жилищного фонда.

Я хочу отметить еще один момент, по результатам ежегодного анализа только из 29% многоквартирных домов Петербурга поступают жалобы граждан. Значит, жители более 70% жилых зданий с жалобами не обращаются, а решают вопросы содержания общего имущества непосредственно с представителями управляющей компании, ТСЖ, ЖСК.

Еще раз подчеркну, что к повышению качества жилищно-коммунальных услуг прежде всего приведет самоуправление – активный и авторитетный совет жителей многоквартирного дома, имеющих полный доступ к планированию работ, доведению первоочередных задач по содержанию общего имущества до сведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, а также к участию в общих осмотрах, составлении годовой сметы расходов и к осуществлению постоянного контроля качества предоставляемых управляющей организацией услуг.



Валерия Захарова

Дома-памятники вернут в КГИОП

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) Санкт-Петербурга стремится вернуть под свой контроль проведение ремонтно-реставрационных работ в жилых домах-памятниках III–IV категорий сложности, забрав эти здания у Фонда капитального ремонта.

«Играть в футбол» с домами-памятниками жилого фонда чиновники начали в 2014 году. Тогда в Градостроительный кодекс были внесены изменения, в соответствии с которыми реставрация жилых зданий-памятников была передана Фонду капремонта многоквартирных домов. Сначала эта идея показалась разумной, но после нескольких сезонов капитального ремонта и общественность, и чиновники осознали, что на пути Фонда капремонта встречается множество препон при проведении ремонтных работ в домах-памятниках.

– Практика показала, что фонд при помощи КГИОП может справиться с работами на относительно несложных фасадах (I–II категории), но при работе на более сложных объектах (III–IV категорий) с обилием декора и различных архитектурных элементов реставрацию целесообразно вернуть в ведение КГИОП, – заявил глава КГИОП Сергей Макаров в ходе совместного заседания комиссий Общественной палаты Санкт-Петербурга по культуре и СМИ и по сохранению историко-культурного наследия и туристической привлекательности города.

Он также отметил, что реставрационные работы подобной сложности требуют проведения историко-культурной экспертизы, разработки сложной проектной документации и работы реставраторов высокого класса. «КГИОП, в отличие от Фонда капитального ремонта, имеет право на работы по воссозданию утраченных элементов, что позволит вернуть зданиям их изначальный облик. Также мы сможем решить вопрос с железными дверьми, за которые нас совершенно правильно критикуют. Мы готовы ставить исторические двери в домах-памятниках», – подчеркнул чиновник.

Слова Сергея Макарова подтверждают срывы сроков сдачи объектов капитального ремонта в этом году. Так, фонд перенес работы по семи фасадам на следующий год. В основном пришлось перенести работы по домам – объектам культурного наследия. Среди зданий, которым новый год не суждено встретить с отреставрированным фасадом, доходный

дом Бака. Работы по этому адресу не удалось закончить вовремя именно из-за долгой процедуры согласования работ с КГИОП.

По мнению Сергея Макарова, для передачи домов со сложными фасадами нужно принять всего один городской закон и издать постановление Смольного, устанавливающее перечень объектов. В КГИОП уже готовят 10-летнюю программу реставрации фасадов жилых зданий-памятников в Санкт-Петербурге. В нее планируется включить 262 здания-памятника, фасады которых относятся к III–IV категориям сложности. По предварительным расчетам для реализации подобной программы потребуется около 17 млрд рублей. И еще 900 млн необходимо будет потратить на подготовку проектной документации.

Преимущественное большинство Общественной палаты выступило в поддержку инициативы КГИОП, соответствующее обращение будет направлено в адрес главы города и в ЗакС.

В ходе обсуждения целесообразности реализации 10-летней программы было рассмотрено еще множество проблем, волнующих горожан. Самым большим камнем преткновения общественность считает сроки ремонта, которые могут тянуться вечность.

– Есть в городе такой позор, как сроки, – отмечает член Общественной палаты, народный артист России Николай Буров. – К сожалению, у нас государство вполне себе «датское». И мы привыкли жить датами. Например, многие фасады на Невском были отреставрированы к трехсотлетию города в 2002 году, но сейчас уже те фасады выглядят тревожно. А некоторые фасады на Невском к трехсотлетию вообще не успели отреставрировать, а к 325-летию, я боюсь, уже эти фасады не увидеть. Ко всему прочему, в нашем городе развита практика поставить строительный забор на 20 лет и ничего не делать, например, забор на Казанской улице. В городе необходимо ввести реестр объектов, которые застряли на этапе реставрации и реконструкции. У Смольного должен быть волевой порыв наказать таких тянущих сроки наглецов.



Спросите у юриста

вопрос

аварийно-диспетчерскую службу обратился гражданин на предмет выявления качества теплоснабжения, для того чтобы подать на перерасчет в организацию по теплоснабжению. Был составлен акт состояния теплоснабжения, оказалось, что на всех батареях температура намного ниже нормы. В какой период времени нужно делать акты обследования для того, чтобы был сделан перерасчет или если квартиросъемщик при отрицательном ответе захочет подать в суд? Кто может быть виноват, если систему отопления сменили некачественно?

На вопрос отвечает эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Парасоцкая Елена. Ответ прошел контроль качества.

Требования к качеству коммунальных услуг, допустимые отступления от этих требований и допустимая продолжительность перерывов предоставления коммунальных услуг, а также условия и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, приведены в приложении № 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 (далее – Правила).

Так, отопление жилого помещения означает обеспечение температуры воздуха в жилых помещениях не ниже +18° С (в угловых комнатах $- +20^{\circ}$ C), а в районах с температурой наиболее холодной пятидневки – 31° С и ниже – +20° (+22°) С. Допустимое снижение нормативной температуры в ночное время суток (от 0.00 до 5.00 часов) – не более 3° С, допустимое превышение нормативной температуры – не более 4° С. При этом снижение температуры воздуха в жилом помещении в дневное время (от 5.00 до 0.00 часов) не допускается¹.

При обнаружении факта нарушения качества коммунальной услуги потребитель уведомляет об этом аварийно-диспетчерскую службу исполнителя или иную службу, указанную исполнителем. Сообщение о нарушении качества коммунальной услуги может быть сделано потребителем в письменной форме или устно (в том числе по телефону) и подлежит обязательной регистрации аварийно-диспетчерской службой (пп. 104, 105, 106 Правил).

Если сотруднику аварийно-диспетчерской службы исполнителя не известны причины нарушения качества коммунальной услуги, он обязан согласовать с потребителем дату и время проведения проверки факта нарушения качества коммунальной услуги. При этом работник аварийно-диспетчерской службы обязан немедленно после получения сообщения потребителя уведомить ресурсоснабжающую организацию, у которой исполнитель приобретает коммунальный ресурс для предоставления потребителям коммунальной услуги, дату и время проведения проверки. Время проведения проверки в таких случаях назначается не позднее 2 часов с момента получения от потребителя сообщения о нарушении качества коммунальной услуги, если с потребителем не согласовано иное время (п. 108 Правил).

По результатам проверки составляется акт о непредоставлении коммунальных услуг или предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества, который подписывается потребителем, исполнителем, их представителями (п. 109 Правил, п. 15 Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность). В акте указываются нарушения параметров качества, время и дата начала непредоставления коммунальных услуг или

предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества. В некоторых случаях потребитель вправе составить акт проверки качества предоставляемых коммунальных услуг в отсутствие исполнителя.

Любой заинтересованный участник проверки вправе инициировать проведение экспертизы качества коммунальной услуги (п. 110 Правил). Если же экспертиза не проводилась, но между потребителем и исполнителем существует спор относительно факта нарушения качества коммунальной услуги и (или) величины отступления от установленных в приложении № 1 к Правилам параметров качества коммунальной услуги, то определяются дата и время проведения повторной проверки качества коммунальной услуги с участием приглашенных исполнителем представителей Государственной жилищной инспекции Российской Федерации, представителей общественного объединения потребителей.

В силу п. 111 Правил датой и временем, начиная с которых считается, что коммунальная услуга предоставляется с нарушениями качества, является в том числе дата и время доведения потребителем до сведения аварийно-диспетчерской службы сообщения о факте нарушения качества коммунальной услуги, указанные исполнителем в журнале регистрации сообщений потребителей, если такой факт будет подтвержден. Период предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества считается оконченным в случаях, прямо перечисленных п. 112 Правил.

Таким образом, из буквального прочтения приведенных выше правовых норм следует, что для фиксации предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества не требуется безусловного составления нескольких актов, подтверждающих данный факт в течение определенного периода времени (например, три акта за месяц), достаточно составления одного акта, что подтверждается судебной практикой². Несоблюдение же потребителем порядка

по составлению актов о предоставлении некачественной коммунальной услуги влечет за собой их недопустимость в качестве доказательств в ходе судебного разбирательства.

Также отметим, что при рассмотрении подобной категории дел суды учитывают дополнительно характеристики самого жилого помещения, его техническое состояние, качество обслуживания внутридомовых инженерных сетей и иные факторы, влияющие на качество поставляемых коммунальных услуг³.

- ¹ Смотрите таблицу «Оптимальные и допустимые нормы температуры, относительной влажности и скорости движения воздуха в обслуживаемой зоне помещений жилых зданий и общежитий» ГОСТ 30494-2011 «Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях».
- ² Смотрите, например: апелляционное определение Сегежского городского суда Республики Карелия от 9 июня 2014 г. по делу № 11-178/2014, решение Слободского районного суда Кировской области от 14 марта 2018 г. по делу № 2-2/113/2018, апелляционное определение СК по гражданским делам Тульского областного суда от 21 декабря 2017 г. по делу № 33-3833/2017, решение Кондинского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22 апреля 2015 г. по делу № 2-190/2015, решение Хабаровского районного суда Хабаровского края от 23 апреля 2018 г. по делу № 2-814/2018, решение Славгородского городского суда Алтайского края от 01 июня 2018 г. по делу № 2-225/2018, решение Юрьевецкого районного суда Ивановской области от 16 июня 2016 г. по делу № 2-368/2016.
- ³ Смотрите, например, решение Юрьянского районного суда Кировской области от 5 июня 2014 г. по делу № 2-257/2014, решение Нерчинского районного суда Забайкальского края от 23 мая 2018 г. по делу № 2-198/2018.

Материал подготовлен на основе индивидуальной письменной консультации, оказанной в рамках услуги Правовой консалтинг.

ГК «ГАРАНТ ИНТЕРНЭШНЛ» Телефон: (812) 320-21-51 garant.spb.ru



Присылайте вопросы в редакцию по эл. почте konserg@konserg.ru



Анна Чуруксаева

Все равно букашка

Было время, когда с «цифрой» связывали самые радужные надежды: избавимся от бумажек, сможем обновлять данные по клику, занимать это будет считанные минуты – вот заживем! А главное, уйдет это унизительное чувство, что без бумажки и десятка печатей и подписей на ней ты – букашка. В результате же появилась эдакая «бумажка 2.0» – ГИС ЖКХ, куда долго и муторно вносить данные, а если еще и ошибку допустить...

Вот конкретная, болезненная для Петербурга история: в одном здании несколько ЖСК, у каждого имеется техпаспорт на свою часть. Несколько десятков лет сосуществовали нормально, каждый кооператив занимался своей собственностью по собственному плану, а потом от них потребовали зарегистрироваться в ГИС ЖКХ. Один ЖСК успел раньше другого и... на этом все, потому что в системе заложен негибкий принцип «один дом – одна управляющая организация» (ст. 161 ЖК РФ), а ЖСК почему-то рассматривается в качестве управляющей организации.

Не будем останавливаться на этом моменте. Сколько уже раз практики ЖКХ и юристы на пальцах растолковывали чиновникам, что между УК и ЖСК есть разница: первое - коммерческая организация, второе – некоммерческая. Но, видимо, пока это не пропишут в Жилищном кодексе какими-то очень простыми словами, вряд ли что-то изме-

Все это дела виртуальные, а вот что происходит в реальности:

– опоздавший ЖСК ставят перед фактом: его не существует, во всяком случае, не должно существовать;

– требуют перевести накопленные на капремонт средства со спецсчета на счет регионального оператора (речь идет о сумме в несколько миллионов рублей);

– пугают жильцов начислением пени за все то время, что они платили «не туда»... и уже напечатали новые квитанции (хотя в ходу еще старые, от ЖСК).

Словом, вы представляете, какой хаос. Нормальный ремонт ЖСК теперь не светит, из программы капитального ремонта дом исключили. Дело в том, что ЖСК по-разному заботились о своей собственности. Но если считать в среднем, как любят

наши чиновники, здание «подла-

Плюс ко всему этому от собственников требуют высказать свою волю на общем собрании и выбрать способ управления, а не то районная администрация объявит конкурс по отбору управляющей компании.

И все это без каких-либо судов, даже без предписания от ГЖИ, просто – пуф! – и целый кооператив ис-

Понятно, что собственники собираются судиться, что председатели правления кооператива этот вопрос так не оставят, но каков подарочек под Новый год?

Анна Чуруксаева

«По формальным»

В 1983 году на Морской набережной кооператив построил дом из шести парадных. На сегодня у ЖСК 1118 есть акт приемки и прочие документы. Есть неудачный опыт сотрудничества с внешними организациями, после которых было решено перейти на самообслуживание. И есть успехи: системы отлажены, ремонты проведены, поступает доход от арендаторов, который помогает поддерживать все в порядке.

До определенного момента ни- были отданы за то, чтобы ничего ратив в ТСЖ, а это лишние хло- (из 12 парадных голосов точно кого не волновало, что следующими парадными 7–18 управляет жилкомсервис и это - отдельный дом. Есть общая стена, один сквозной проход где-то на чердаке и один - в нежилом помещении. Как отмечает председатель правления кооператива Василий **Левыкин,** «управлению это не мешает», а из «энки» все равно два отдельных выхода. Исторически всем все было понятно: это – как разные государства.

Когда начались все эти брожения про «один дом - одна управляющая организация», в ЖСК провели собрание и 98,1% голосов

не менять. Совсем. То, как кооператив заботился о построенном здании, собственников полностью устраивало. Это отмечали и в районе, и в ГЖИ. И даже предлагали ЖСК взять под опеку другие парадные, чтобы выполнить формальное требование ЖК РФ.

– Но зачем нам это нужно? – комментирует Василий Михайлович. – Эти парадные нуждаются в серьезных ремонтах, в то время как наши мы только-только привели в порядок. Кроме того, мы проконсультировались и выяснили, что в этом случае нам бы пришлось преобразовать коопе-

поты, да и в целом нам не очень выгодно.

Жилкомсервис со своей стороны был бы не против взять в управление парадные ЖСК, где практически ничего не надо делать. А кто бы этого не хотел?

Сейчас инициативная группа из 7-18 парадных организовала общее собрание и отправила приглашение на него председателю ЖСК. Как думаете, если собственники из 7–18 парадной решат перейти в ЖСК, будет это решение иметь какую-то силу?

Если бы речь шла про один дом, то желание большинства набралось бы больше, чем из 6) имело бы вес. Но это исторически и юридически разные дома, пусть какой-то вторичный, формальный признак их и объединя-

О том, что нужно разобраться в прецеденте кооперативных построек, от имени ЖСК 1118 писали президенту Путину. И еще напишут, потому что очень странно, когда по формальным признакам хотят лишить собственности или нагрузить разорительными обязательствами. Или заставляют битый год переживать обо всем этом!

Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ

Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. ЧАЙКЕ

Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии

и. о. губернатора г. Санкт-Петербурга А. Д. БЕГЛОВУ

Законодательному собранию Санкт-Петербурга

om имени членов жилищных и жилищно-строительных кооперативов г. Санкт-Петербурга и присоединившихся к ним других юридических лиц

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Наше обращение от имени добровольных объединений граждан связано с противоправной деятельностью государственных органов, занимающихся государственным кадастровым учетом недвижимости и государственной регистрацией прав на недвижимое имущество и сделок с ним в г. Санкт-Петербурге. До настоящего времени органы государственной власти и управления г. Санкт-Петербурга продолжают свои противоправные действия против жилищных и жилищно-строительных кооперативов, имеющих более чем полувековую историю существования и осуществляющих свою деятельность в установленном законом порядке. При этом в г. Санкт-Петербурге созданы социальная напряженность и поле для «рейдерских захватов» недвижимого имущества управляющими компаниями с помощью государственных органов. Органы государственной власти и управления г. Санкт-Петербурга и руководители управляющих компаний желают пользоваться и распоряжаться недвижимым имуществом, принадлежащим нам – собственникам недвижимого имущества кооперативных домов. Согласия собственников недвижимого имущества кооперативных домов для этого не требуется. Государственные органы в г. Санкт-Петербурге, проводя политику против прав, свобод и интересов собственников недвижимого имущества, лоббируя при этом интересы управляющих компаний, умышленно используют законы, которые не регулируют право собственности на недвижимое имущество в России.

До принятия Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», регулирующих отношения в области государственного кадастрового учета недвижимого имущества, действовали правовые нормы в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а именно: ст. 8, 130, 131, 164, 223 Гражданского кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 01 января 1995 года, Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», ст. 18 Жилищного кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 01 марта 2005 года.

Документами, подтверждающими право собственности граждан на недвижимое имущество в кооперативных домах, являются справки жилищно-строительных кооперативов о выплате гражданами в полном объеме паевых взносов, а в последующем и другие документы, подтверждающие переход прав граждан на недвижимое имущество в кооперативных домах (ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 01 января 1995 года). В установленном законом порядке гражданами – собственниками недвижимого имущества в кооперативных домах произведена государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним − ст. 8, 130, 131, 164, 223 Гражданского кодекса РФ, введенного в действие с 01 января 1995 года, ст. ст. 2, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 16, 17, ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», ст. 18 Жилищного кодекса РФ, введенного в действие с 01 марта 2005 года.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом РФ (ст. 2 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»). Никакие последующие действия по техническому учету, а также применение новых законов, регулирующих иные правоотношения, – не могут аннулировать либо изменить зарегистрированные права граждан на недвижимое имущество.

При применении Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» зарегистрированные права собственников недвижимого имущества в кооперативном доме не могут быть аннулированы (отменены, изменены), поскольку данный закон регулировал иные правоотношения, которые ранее не были предусмотрены законодательством.

Однако, по сведениям ЕГРН, в результате произведенного первичного государственного кадастрового учета общая долевая собственность собственников помещений кооперативных домов была противоправно изменена. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и государственный кадастровый учет — это разные понятия и правоотношения. Принятие Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государ-

ственной регистрации недвижимости», вступившего в действие с 01 января 2017 года, свидетельствует о том, что функции государственного кадастрового учета недвижимого имущества и функции государственной регистрации прав на недвижимое имущество объединены в одном законе. В данном законе предусмотрены основания создания ЕГРН.

Для создания в настоящее время объективных данных о спорных объектах недвижимости в г. Санкт-Петербурге необходимо вернуться к исходным данным, исключив в будущем в государственной регистрации прав на недвижимое имущество и государственном кадастровом учете, а также в формировании региональных программ анархию сведений о многоквартирных домах в г. Санкт-Петербурге. Органы государственной власти и органы государственного управления г. Санкт-Петербурга, используя противоправный государственный кадастровый учет, в своей деятельности маневрируют годами постройки объектов недвижимости. Наверно, выгодно государственным органам иметь данные об объектах недвижимости, которые не соответствуют фактическим данным об объектах недвижимости. С чем это связано? В будущем станет известно, почему так происходит.

Находящиеся сведения в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним должны были стать основным источником для создания ЕГРН и ЕГРП, а фактически сведения об объектах недвижимости и о правах граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге противоправно формировались ГУП «ГУИОН» и Управлением Росреестра по Санкт-Петербургу. Зарегистрированные права граждан на недвижимое имущество могут быть изменены только в соответствии с законодательством, регулирующим право собственности, и на основании решения суда (ст. 2 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

Создается впечатление, что в субъекте Российской Федерации с 1998 года не велся Единый государственный реестр на недвижимое имущество и сделок с ним, который должен был стать основным источником для кадастровой деятельности. В ином случае получается, что этот реестр стал «неудобным» для органов государственной власти и органов государственного управления г. Санкт-Петербурга. А что же делать с каждым правоустанавливающим документом на недвижимость и государственными актами? В ходе применения новых законов о государственной регистрации недвижимого имущества главным для определения статуса собственников недвижимого имущества стала выписка из ЕГРН, противоречащая не только первичным документам строительства и ввода в эксплуатацию объектов недвижимости, но и каждому правоустанавливающему документу собственников недвижимого имущества и принятым государственным актам. Кто должен понести ответственность за такие противоправные действия? Органами, производившими впервые государственный кадастровый учет в г. Санкт-Петербурге, противоправно изменен правовой статус собственников недвижимого имущества кооперативных домов и других жилых домов.

Принятие новых законов, регламентирующих отношения учета и порядка государственной регистрации объектов недвижимости, приветствуется гражданами. Но чтобы так исполнять в правовом государстве новые законы, умышленно направив исполнение этих законов против граждан, против собственности граждан, откровенно игнорируя основные документы, подтверждающие права собственности граждан! Это за пределами понимания здравомыслящих граждан России. Совершать противоправные действия государственных органов власти и государственных органов управления г. Санкт-Петербурга продолжили федеральные органы, производившие впервые государственный кадастровый учет, игнорируя при этом первичные документы на строительство и ввод объектов недвижимости в эксплуатацию, а также игнорируя при этом произведенную государственную регистрацию прав граждан на недвижимое имущество. По сведениям Управления Росреестра по Санкт-Петербургу, первичные документы на строительство и ввод объектов недвижимости в эксплуатацию не были предметом рассмотрения. Не были предметом рассмотрения и сведения из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Почему? На каком же правовом основании формировались сведения при проведенном впервые государственном кадастровом учете в г. Санкт-Петербурге? На каком правовом основании с 2009 года создавался ЕГРН в г. Санкт-Петербурге? Органы федерального значения не выполнили свои обязанности при первичном государственном кадастровом учете. Более того,

органы федерального значения направили необходимый для общества закон, регулирующий государственный кадастровый учет недвижимого имущества, против граждан — собственников недвижимого имущества, проводя противоправно первичный государственный кадастровый учет объектов недвижимости в г. Санкт-Петербурге, самоуправно перераспределяя общую долевую собственность граждан в кооперативных домах, что в будущем создало критические точки и проблемы в г. Санкт-Петербурге.

Нарушение прав собственников недвижимого имущества кооперативных домов из-за произведенного противоправного государственного кадастрового учета стало увеличиваться, и конца этому нет. На что тратят силы, энергию, время, здоровье законопослушные граждане, на то, чтобы образумить всех тех, кто нарушил их права и продолжает их нарушать? Государственная регистрация прав граждан на недвижимое имущество оказалась недействительной!? А как же наши правоустанавливающие документы на недвижимое имущество, они тоже все недействительны? Первый закон о государственной кадастровой деятельности регулировал переходный период и защищал зарегистрированные права граждан на недвижимое имущество. Законодатель не забыл о правах граждан. Но в г. Санкт-Петербурге эти нормы закона не были применены из-за давно проводившейся незаконной градостроительной деятельности в городе. Да, сейчас главный документ о праве собственности на недвижимое имущество – это выписка из ЕГРН, подтверждающая объем прав собственников недвижимого имущества. Так постепенно в нашем случае государство, регулируя государственный кадастровый учет, пришло к выписке из ЕГРН, уничтожая те гражданские права, которые закреплены первичными документами и государственными актами. Данные документы и государственные акты не были предметом рассмотрения органом кадастрового учета в г. Санкт-Петербурге. А должны быть рассмотрены, ведь законодатель все это предусмотрел. Не произошло это по указанной в предыдущем абзаце причине. Рассмотрение первичных документов и государственных актов было неугодно государственным органам. Проведенный в г. Санкт-Петербурге государственный кадастровый учет изменил все, в том числе прекратил существование жилищных и жилищно-строительных кооперативов без применения законов, которые регулируют основания и порядок ликвидации жилищных и жилищно-строительных кооперативов.

Теперь мы знаем, что государство не выполнило свои обязанности по защите прав собственников недвижимого имущества в г. Санкт-Петербурге, начиная с 1998 года. Точнее, субъектом Российской Федерации и органом федерального значения не исполнены законы государства, как они должны быть исполнены. А простой закон о государственном кадастровом учете, регламентирующий государственный учет и порядок учета объектов недвижимости, умышленно стал применяться против граждан – собственников недвижимого имущества в г. Санкт-Петербурге, разрушая все на своем пути. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу (Управление Росреестра по Санкт-Петербургу) отказано жилищно-строительным кооперативам в исправлении реестровых ошибок в государственных кадастровых сведениях, в ЕГРН.

Все указанные действия привели к нарушению прав собственников недвижимого имущества, возникновению социальной напряженности в г. Санкт-Петербурге, к «рейдерским захватам» с помощью государства управляющими компаниями недвижимого имущества в системе ЖКХ, к физическим расправам над собственниками недвижимого имущества, защищающими свои законные права. Технологии «рейдерских захватов» разработаны государственными органами власти и управления г. Санкт-Петербурга, в том числе сотрудниками Жилищного комитета, Государственной жилищной инспекции, Управления Росреестра по Санкт-Петербургу и т. д.

Наше открытое письмо призывает к тому, чтобы органы государственной власти и управления г. Санкт-Петербурга и органы федерального значения выполнили свои обязанности в системе государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в соответствии с действующим законодательством. До настоящего времени на законные требования и доводы собственников недвижимого имущества не дано ни одного вразумительного ответа, что приводит собственников недвижимого имущества к выводу о том, что все государственные органы пытаются скрыть свои противоправные действия, свои совершенные ошибки. Но какую цену за это нужно платить законопослушным гражданам – собственникам недвижимого имущества в г. Санкт-Петербурге, у которых сегодня не имеется никаких прав вообще и в частности? Происходит: 1) нарушение прав и законных интересов собственников недвижимого имущества, 2) перераспределение общей долевой собственности без согласия собственников недвижимого имущества, 3) лишение прав собственников на получение доходов со своего имущества, 4) процветание противоправной деятельности государственных органов, лоббирующих интересы управляющих организаций на «рейдерские захваты» объектов недвижимости, ведущие к физическим расправам над собственниками недвижимого имущества, защищающими свои законные права, 5) наносится материальный и моральный вред собственникам недвижимого имущества, 6) происходит утрата веры законопослушных граждан в справедливость, в законы, в наше государство, 7) наносится вред нашему государству. Об этих умышленных противоправных действиях, изложенных в открытом письме, известно органам прокуратуры, которые бездействуют

на территории субъекта Российской Федерации. В защиту Министерства экономического развития РФ (Минэкономразвития России) и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр, г. Москва) и немногих должностных лиц г. Санкт-Петербурга скажем, что им понятны критические точки и проблемы в г. Санкт-Петербурге, однако правовых рычагов воздействия на государственные органы власти и управления г. Санкт-Петербурга, на Управление Росреестра по Санкт-Петербургу у них недостаточно, чтобы прекратить анархию в системе государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге. Для этого нужна «политическая воля государственной власти г. Санкт-Петербурга», потому что в субъекте Российской Федерации законы, защищающие права собственников недвижимого имущества, не действовали и не действуют с 1998 года! Государственные органы, которые обладают правовыми рычагами, чтобы поставить систему государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге на правовые рельсы, не имеют на это «политической воли»! А как же наши законы, Конституция Российской Федерации? Когда мы пишем об этом, нам кажется, что мы не живем в прекрасном городе – субъекте Российской Федерации, а живем мы на чужой планете, где продолжаем безрезультатно бороться за свои права, которых нас лишили уже давным-давно политики, сменяя друг друга. И ни один из политиков, имея правовые рычаги, не только не выполнил свои обязанности должным образом, но и заставил все государственные органы работать в пользу анархии в системе государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге.

В соответствии со ст.ст. 2, 8 (ч. 2), 15, 18, 30, 35, ст. 55 (ч. 1, ч. 2) Конституции Российской Федерации, п. 2 ст. 1, ст. ст. 8–9, 12, 130, 131, 164, 209–219, 223, 244–247, 251–254, 288–290, 304 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 61 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»,

ТРЕБУЕМ

- 1. Принять меры к защите прав и законных интересов собственников недвижимого имущества в г. Санкт-Петербурге путем надлежащего государственного кадастрового учета объектов недвижимости в г. Санкт-Петербурге и надлежащей государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге.
- 2. Принять меры к тому, чтобы органы федерального значения выполнили свои обязанности в системе государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в соответствии с объективными данными об объектах недвижимости и о правах граждан на недвижимое имущество.
- 3. Принять меры к искоренению незаконной практики осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество без учета первичных документов на объекты недвижимости и игнорирования действующим законодательством.
- 4. Принять меры к привлечению должностных лиц к ответственности за противоправное ведение государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге и за создание анархии в системе государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге.
- 5. Принять меры к наказанию должностных лиц, ведущих противозаконную деятельность в г. Санкт-Петербурге по фактам незаконного перераспределения общей долевой собственности недвижимого имущества, по фактам лоббирования интересов управляющих компаний в системе ЖКХ, по фактам незаконного перераспределения доходов от распоряжения недвижимым имуществом, по фактам прекращения деятельности жилищных и жилищностроительных кооперативов, по фактам нанесения гражданам собственникам недвижимого имущества материального и морального вреда.
- 6. Принять меры к осуществлению государственного кадастрового учета и внесению сведений в ЕГРН в отношении объектов недвижимости в г. Санкт-Петербурге с соблюдением действующего законодательства и рассмотрением первичных документов на строительство и ввод объектов недвижимости в эксплуатацию.
- 7. Восстановить права граждан Российской Федерации собственников недвижимого имущества в соответствии с их правами, свободами, законными интересами, выполнив государственные функции по надлежащей государственной регистрации прав граждан на недвижимое имущество в г. Санкт-Петербурге.
- 8. Снять социальную напряженность в г. Санкт-Петербурге, созданную противоправными действиями органов государственной власти и управления г. Санкт-Петербурга и органами федерального значения, которой наносится большой вред гражданам, нашему государству.
- 9. Прекратить в г. Санкт-Петербурге «рейдерские захваты» недвижимого имущества управляющими компаниями, интересы которых лоббируются государственными органами власти и управления г. Санкт-Петербурга в области ЖКХ.

«7» декабря 2018 г.

12

Новые задачи общественного контроля в сфере ЖКХ

7 декабря в Общественной палате РФ состоялось VII всероссийское совещание «Развитие общественного контроля в сфере ЖКХ в Российской Федерации». Секретарь Общественной палаты РФ Валерий Фадеев, приветствуя участников заседания, заявил, что президентом отмечена необходимость участия общественности в реализации национальных проектов.

Общественная палата РФ семь лет назад выступила инициатором создания сети общественного контроля в сфере ЖКХ, отметила член Комиссии ОП РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению, исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева. Она выступила инициатором мониторинга реализации национального проекта «Жилье и городская среда». В рамках этого мониторинга в ОП РФ в декабре была запущена горячая линия о качестве реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

– На базе некоммерческих организаций были созданы ресурсные центры для активных собственников, а мы, НП «ЖКХ Контроль», являемся ресурсным центром для региональных НКО. Сеть активно работает, реализуется большое количество проектов. Основные направления деятельности ресурсных центров - мониторинг выполнения программ переселения граждан из аварийного жилья. Сегодня мы также не снимаем с повестки дня такие задачи, как повышение энергоэффективности жилья, помощь гражданам в управлении своими домами, помощь гражданам в проведении капремонта, отметила Разворотнева.

Общественница также рассказала, что среди лидирующих тем в обращениях, поступающих от граждан, - начисление платы за жилищно-коммунальные услуги и жалобы на управление многоквартирными домами. «Складывается парадоксальная ситуация: правительство непрерывно принимает новые нормативные акты, лицензирование ввели, а управление домами становится все хуже. Это происходит потому, что у собственников нет механизмов влияния на ситуацию», - подчеркнула Светлана Разворотнева.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и ЖКХ Павел Качкаев заявил, что вопросы, предложенные к обсуждению на конференции, являются ключевыми для жилищно-коммунальной отрасли. «Ведь от их решения в

конечном итоге зависит комфорт проживания граждан нашей страны», – сказал он.

Общественная палата играет существенную роль в решении проблем в сфере ЖКХ и является одним из значимых институтов общественного контроля, уверен сопредседатель совета партнерства «ЖКХ Контроль», председатель Общественного совета Минстроя РФ Сергей Степашин.

«У нас уже есть сложившаяся система общественного контроля, уже десять лет работает Фонд содействия развитию ЖКХ, почти миллион граждан мы переселили. Знаем, где есть лукавые подрядчики, знаем, где есть болевые точки, знаем, что случилось с обманутыми дольщиками, знаем, где не справляются муниципалитеты», – отметил он. По его словам, среди первоочередных задач, поставленных Президентом РФ, – переселение граждан из ветхого и аварийного жилья и капремонт. «Нам за шесть лет нужно переселить почти 800 тысяч человек, и нельзя повторять ошибок, которые были раньше: растет недовольство граждан, когда их переселяют в необустроенные районы, как получилось в Махачкале. И конечно, нужно строить новые умные дома с энергосберегающими технологиями, которые простоят 100 лет. Вторая задача – это капитальный ремонт. У нас 200 миллиардов неосвоенных бюджетных средств. Это половина тех средств, которые выделяет нам президент. Большая проблема связана с ростом тарифов. Здесь нужно думать, как эту проблему решать», отметил Степашин. «Когда выезжаем в регионы, куда бы я ни приехал – везде чувствуется ваша работа, ваши переживания за те проблемы, которые существуют.

Вы относитесь к этой работе неформально, и люди это начинают чувствовать. Но главное, что в последние годы руководство всех субъектов понимает, насколько важен общественный контроль в сфере ЖКХ», – добавил он.

– Кто не понимает сущность и важность общественного контроля, тот не понимает, в какой стране он живет. Важно, что ваша работа проводится по направлению просвещения в сфере ЖКХ. Я вижу, насколько сегодня подготовлен наш народ, насколько наши граждане подкованы в законах. Это тоже ваша работа, – отметил Сергей Степашин.

Председатель Комиссии ОП РФ по региональному развитию и местному самоуправлению Андрей Максимов сказал, что в сфере общественного контроля всегда есть дефицит человеческих ресурсов. «Не во всех регионах в общественных палатах есть комиссии по ЖКХ и уж тем более по территориальному развитию местного самоуправления, а спектр тех задач, которые нужно решать, огромный», – отметил он.

– Задача общественного контроля состоит в том, чтобы обеспечить некую медиацию, некое посредничество между государственными органами, экспертами и жителями, потому что все три субъекта мнений и решений имеют совершенно разные позиции и не хотят слышать друг друга. Только мы силами наших общественных организаций можем все это соединить воедино. Задача кажется непосильной, но нам ее надо решать, сказал Максимов. – Нам нужно проводить мониторинг на предмет того, что реально хотят люди, что необходимо для комплексного развития инфраструктуры для

жизни конкретного человека в конкретном месте.

Генеральный директор Фонда содействия реформированию ЖКХ Константин Цицин предложил расширять работу фонда за счет проведения информационно-разъяснительной работы со школьниками. «Фонд ЖКХ стоял у истоков образования сети общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Считаю, что деятельность региональных центров общественного контроля имеет высокую социальную значимость. Особо хочу отметить ваш вклад в части жилищного просвещения граждан. Уверен, что на данный момент существует возможность расширить работу по данному направлению. В частности, необходимо проводить информационно-разъяснительную деятельность с учащимися средних образовательных учреждений. Обучение по ключевым направлениям жилищно-коммунальной отрасли нужно начинать со школы», сказал он.

Санкт-Петербургский региональный центр общественного контроля НП «ЖКХ-Контроль» представляла руководитель департамента «ЖКХ-Контроль» Алла Бредец. Работа петербургских активистов в сфере жилищно-коммунального хозяйства была отмечена на данном совещании, о чем свидетельствует награждение РЦОК СПб НП «ЖКХ-Контроль» благодарностью, выданной Комитетом по жилищной политике и ЖКХ Государственной Думы. Кроме того, было проведено рабочее совещание с руководителями региональных центров общественного контроля в сфере ЖКХ, на котором также звучали положительные отзывы в адрес РЦОК Санкт-Петербурга.



Кто не понимает важность общественного контроля, тот не понимает, в какой стране он живет



Сопредседатель совета партнерства «ЖКХ Контроль», председатель Общественного совета Минстроя РФ Сергей Степашин

В Петербурге пенсионерам предложили новые специальности

Круглый стол на тему «Создание комфортной предпринимательской среды для лиц предпенсионного и пенсионного возраста» состоялся в Петербурге 6 декабря.



Круглый стол был организован на XVI Форуме субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга. В качестве докладчиков выступили эксперты из Межрегиональной общественной организации «Ассоциация ветеранов, инвалидов и пенсионеров». На базе организации реализуются проекты, ориентированные на обучение и последующее трудоустройство людей старшего возраста.

– С 2017 года наша организация осуществляет проект «Трудовые резервы АВИП». Мы проводим семинары по подготовке к тру-

доустройству соискателей из лиц предпенсионного и пенсионного возраста. Оказываем психологическую помощь, проводим анализ компетенций с последующим подбором вакансий. За это небольшое время нам удалось трудоустроить более 400 соискателей, – рассказал вице-президент Ассоциации ветеранов, инвалидов и пенсионеров Николай Тесалов.

– Одно из ведущих направлений нашей организации – модный дом «Пава», – отметила куратор модного дома **Катерина Лавронова**. – Мы обучаем и сертифицируем мо-

делей элегантного возраста (55+). Мужчины и женщины могут бесплатно пройти цикл обучения по 13 дисциплинам индустрии моды, сдать экзамены, принять участие в финальном дефиле и получить сертификат школы моделей модного дома «Пава». С 2014 года мы подготовили более 600 моделей. У наших выпускников есть возможность сниматься в рекламных фотосессиях и коммерческих фильмах. Опыт показывает, что это приносит весомую прибавку к пенсии.

Региональный центр общественного контроля в Санкт-Петербурге НП «ЖКХ-Контроль» и организация «АВИП» приступили к реализации новой инициативы, которая, по мнению экспертов, поможет решить не только проблемы трудоустройства на пенсии, но и ряд коммунальных проблем. По словам руководителя Регионального центра общественного контроля в Санкт-Петербурге НП «ЖКХ-Контроль» Аллы Бредец, около половины обращений граждан в органы власти связана с проблемами ЖКХ. Большая часть из них связана с работой управляющих компаний.

Исследовав рынок этой сферы,
 мы выявили востребованность та-

кой специальности, как техник-смотритель, – говорит Алла Бредец. – Порядок в домовладениях, их благоустройство обеспечивают множество работников коммунальных служб: слесари, плотники, электрики, сантехники, дворники, уборщики. Их работа у всех на виду. Но в этой цепочке есть один очень важный человек, в народе называемый «управдом», а в странах Европы -«хаус-мама» или «хаус-папа». Изучив европейский опыт, однозначно можем сказать, что жители нашей страны заслуживают не меньшего уровня благополучного проживания в своих многоквартирных домах. Поэтому и было принято решение запустить серию обучающих занятий по программе «Жилищное просвещение среди лиц предпенсионного и пенсионного возраста», которая в настоящее время уже реализуется на площадке организации «АВИП». После проведенного обучения и аттестации будет создан институт для получения необходимой, а главное, очень востребованной профессии – мастер-хаус. Он будет отвечать за дом, в котором живет сам, и получать при этом достойную зарплату.

«Ваше имущество и Ваши права» – 2018

28 ноября в Центральной городской публичной библиотеке им. В. В. Маяковского с успехом прошла информационно-консультационная выставка государственных и общественных организаций Санкт-Петербурга «Ваше имущество и Ваши права», которую посетило свыше 2000 человек.

Основная цель выставки – бесплатно предоставить населению информационно-консультационную и юридическую помощь по различным вопросам, связанным с имущественными правами. Граждане, посетившие мероприятие, в течение одного визита смогли проконсультироваться по интересующим их вопросам у специалистов различных учреждений и организаций. В этом году количество организаций-участников, осуществлявших консультирование и предоставивших информационно-справочные материалы для населения, достигло рекордной цифры – 36. Впервые на выставке консультировали специалисты СПб ГБУ «Городское управление кадастровой оценки», ГБУ ЛО «Ленинградское областное учреждение кадастровой оценки», Управления Федеральной службы судебных приставов России по городу Санкт-Петербургу. Увеличилось не только количество участников, но и количество специалистов, направленных организациями на выставку, - это позволило расширить тематику консультирования, сократить время ожидания консультации, сделать посещение выставки для граждан более результативным и комфортным. 106 специалистов и юристов из 28 государственных, общественных и коммерческих организаций дали посетителям свыше 2500 индивидуальных консультаций.

Тема выставки «Ваше имущество и Ваши права» по-прежнему не теряет своей актуальности. В связи с изменениями в законодательстве РФ граждан интересовал порядок

регистрации права собственности на строения, расположенные на садовых участках; а также вопросы уплаты имущественных налогов, пенсионного обеспечения, предоставления государственных услуг в сфере недвижимости. Жители города получили консультации по вопросам деятельности садоводческих объединений, кадастровой оценки и стоимости жилья, получения субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, оформления сделок с недвижимостью, участия в государственных программах, направленных на улучшение жилищных условий. Петербуржцы активно консультировались у нотариусов, а также юристов по гражданскому, жилищному, земельному, наследственному праву.

Посетители выставки бесплатно получили не только консультации, но и более 8 тысяч информационных и справочных изданий, среди них: журналы и газеты, брошюры и буклеты по городским жилищным программам, по кадастровой оценке и регистрации объектов недвижимости, по оформлению наследства и заключению договоров пожизненной ренты, по защите прав потребителей финансовых услуг и пенсионному обеспечению. Специально к выставке сотрудниками Центра деловой и социально-правовой информации ЦГПБ было подготовлено 4-е издание справочника «Знай свои права! Государственные и общественные организации Санкт-Петербурга: услуги и консультации», которое пользовалось большим спросом.

Вера Ворошилова

Некомфортная городская среда

Помните историю про забор, демонтированный и изъятый (или украденный, как говорят жители) по инициативе госорганов? Мы рассказывали об этом в № 14 от 22 октября 2018 года. С тех пор ТСЖ смогло вернуть часть металлической конструкции – 42 метра из демонтированных 423.

Напомним, остановить демонтаж забора, установленного жителями домов 13, 17 и 19 по ул. Партизана Германа на собственные средства, не смогли ни сами хозяева, ни вызванная ими полиция - предъявленные подрядчиком документы, очевидно, показались правоохранителям убедительными. Дело в том, что земля не была полностью оформлена в общую собственность, хотя на установке ограждения настаивали органы следствия, столкнувшиеся с неединичными случаями правонарушений в этом дворе, и на установку забора ТСЖ получило ордер ГАТИ, и забор по факту был просто декоративным ограждением - ворота не запирались, проход и проезд были свободными для всех. Но Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга (далее – ККИ) в результате некоего «мониторинга» выявил незаконное использование земельного участка и поручил подведомственному учреждению СПбГКУ «Центр повышения эффективности использования государственного имущества» пресечь нарушение, не уведомив должным образом ТСЖ «Монтажник».

«Мы разослали письма во все организации Санкт-Петербурга и Управление Президента Российской Федерации, – рассказывает председатель ТСЖ «Монтажник» **Галина Стрижнева.** – В итоге в ответ на очередной запрос в ККИ нам сообщили, что демонтированное ограждение перемещено на склад временного хранения учреждения по адресу: Санкт-Петербург, Софийская улица, участок № 1, по которому, предварительно согласовав время и дату и предоставив все документы, подтверждающие право собственности на имущество, можно будет вернуть его. Позвонив и спросив разрешения посмотреть на наше имущество, чтобы определить, какую машину надо заказывать, мы получили отказ. Нам сказали, что мы должны приехать с машиной, техникой и грузчиками в назначенное время. 24 октября мы наняли большую грузовую машину, приехали на указанный склад временного хранения, предъявили правоустанавливающие бумаги и были чрезвычайно удивлены, что кроме разрезанных на 4 части во-



рот, двух разрезанных маленьких секций, 14 металлических столбов, 12 разрезанных металлических секций забора и одного пустого электрощитка ничего не оказалось. Все это «имущество» составило десятую часть от вывезенного. Причем дорогостоящее оборудование было аккуратно снято с ворот. Это была та часть ограждения, которую демонтировали на второй день. А 90% ограждения, которые демонтировали до трех часов ночи и аккуратно грузили в огромную машину на глазах у жильцов дома, вывезли в неизвестном нам направлении. И где все остальное? 31 октября мы опять обратились в ККИ Санкт-Петербурга и СПбГКУ «Центр повышения эффективности использования государственного имущества» с вопросом о месте нахождения нашего имущества. Ответа на сегодняшний день нет. Видимо, подали

Еще один момент. Те, кто спилил забор, оставили торчать из земли очень острые металлические «огрызки» примерно по 15 сантиметров. Мы обратились в муниципальные органы, администрацию, чтобы они следили за землей, находящейся в их ведении, восстановили благоустройство, отправили претензию к организации, занимавшейся демонтажем, так как на наши письма ККИ Санкт-Петербурга не реагировал. В итоге от Центра повышения эффективности использования государственного имущества приехали несколько человек, кое-как распилили остатки столбов, забили их внутрь, а что не доделали, то присыпали кусками земли, чтобы их не было видно. И все! Ребята, забе-



гающие на газон с детской площадки, все равно могут пораниться, а паркующиеся автомобили пробить шины. На сегодняшний день это дело находится на контроле у прокуратуры Красносельского района и УМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга. Жители наших домов очень обеспокоены сложившейся ситуацией. Раньше ограждение вдоль детской площадки являлось препятствием от парковок на газонах, дети не выбегали на дорогу. Теперь на газоне парковка, детвора бегает справлять нужды под кусты у дома. А в темное время суток, кстати, это уже не детвора. Будем просить муниципалов поставить на детской площадке биотуалет, а сами пока добавили на фасаде фонарей».

«Посмотрите, какие последствия деятельности СПб ГБУ «Центр повышения эффективности использования государственного имущества» в нашем дворе, – говорит Галина Алексеевна и показывает на газоны, через которые протоптаны дорожки "наискосок" и под окнами жителей. – Ветер разносит мусор, по утрам валяются бутылки, мусор, на

детской площадке распивают спиртное, дебоширят. Раньше прохожие ходили аккуратно, по дорожкам, а наш дворник убирал и ту землю, что не оформлена в общую собственность. Дворникам работы прибавилось вдвое. И что-то государственные органы не торопятся убирать территорию и облагораживать ее.

А стены? Раньше по газонам к стенам никто не ходил, теперь стали появляться надписи, граффити, и даже если мы их закрашиваем, то все равно остаются некрасивые «заплатки», не говоря о том, сколько средств уходит на закрашивание. Появлению граффити способствовала деятельность этого Центра, а отвечать должно ТСЖ. Я не могу понять одного, чем занимается Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга и Центр повышения эффективности использования государственного имущества, если после их деятельности это государственное имущество превращается в помойку. Но это же преступление. Разрушили, увезли и местонахождение имущества неизвестно. Деятельность таких организаций к хорошему не ведет, она только разжигает ненависть, раздор, недоверие к власти, если она не может разобраться, для чего и с какой целью производятся такие действия против собственного народа. Мы очень любим свою страну и желаем ей процветания, мира и спокойствия. И сами хотим жить в тишине, спокойствии и порядке и не бояться за своих детей. Эти "Комитеты" и "Центры" не обеспечат нам безопасности и порядка.

Мы признаем свою вину, что земля была недооформлена и готовы заплатить штраф. Но зачем портить то, что приносило пользу людям, оберегалось их руками?! Сажались цветы и деревья, косились газоны, ремонтировались тротуары и дороги за счет жителей, мы ни одной копейки не попросили у государства, а если эта земля принадлежала государству, то почему оно за ней не ухаживало? А сегодня эта территория напоминает площадку после боевых действий.

Но мы будем бороться дальше. Идет проверка прокуратуры и УМВД России, потом обратимся в суд».

Татьяна Гоцуленко

В доме главное — душа

С приходом морозов у ответственных лиц вновь начинает болеть голова по поводу образования наледи на крышах, однако в Петербурге уже не первый год идет системная работа по снижению числа потенциально опасных кровель. Делается это и Фондом капремонта в рамках капитального ремонта, и управляющими организациями в рамках текущего ремонта.





14 декабря Жилищный комитет показал журналистам, как ведутся работы по нормализации ТВР – температурно-влажностного режима – на чердаках в домах с потенциально опасными кровлями.

– Потенциально опасные кровли – такая категория кровель, где интенсивно образуется наледь, карнизные свесы выходят прямо на пешеходные тротуары, а по ним проходит большое количество граждан, – поясняет Максим Синявский, главный инженер ЖКС № 2 Кировского района. – Если управляющая организация не успевает почистить кровлю, велик риск падения наледи и снежных «шапок» на головы людей.

– Чтобы снизить потенциальную опасность для наших граждан, по поручению вице-губернатора Николая Бондаренко с 2016 года управляющими компаниями в рамках деятельности по текущему ремонту ведется работа по нормализации ТВР чердачных помещений, рассказывает Андрей Джалалов, начальник Технического управления Жилищного комитета. – Это комплекс работ, на всех домах он разный – в зависимости от состояния отдельных элементов. Основная задача – снизить температуру воздуха на чердаке для того, чтобы разница температуры наружного воздуха и внутри чердака была не выше четырех градусов. Это будет способствовать тому, что скорость образования наледи будет низкой, и у управляющей организации будет больше времени на очистку кровель от снега. Если в 2016 году количество потенциально опасных кровель было



свыше 5000, то в начале этого года—чуть более 4000 и планируем к маю следующего года, когда проверим результаты работы этого года, достигнуть цифры 2900. Во Фрунзенском районе, например, 46 таких объектов было сделано в этом году, в целом по городу комплексные работы проводились на 2176 кровлях, плюс к тому помогает программа капитального ремонта, когда используется технология «холодный чердак» при капитальном ремонте кровли.

– При постройке дома на Боровой улице использовался шлак, – отмечает **Александр Мухтаров**, главный инженер ЖКС № 1 Фрунзенского района, – слой на чердаке был порядка 10 см, это все было вычищено, вниз положили пароизоляцию, потом минеральные сэндвич-панели, затем ветрозащиту. Вентиляционные каналы обшиты минеральной ватой, фольгой, канализационные

вытяжки утеплены, сделана кашированная минеральная изоляция верхнего розлива, запорная арматура закрыта колпачками.

На пр. Стачек, 21 применен более дешевый материал для утепления межэтажного перекрытия – керамзит. Вентканалы обшили пенофолом, изоляцию верхнего розлива также заменили на кашированную. Кроме того, установили огнезащитные двери с плотным притвором и обустроили коньковые продухи для обеспечения циркуляции воздуха в чердачном помещении.

По словам специалистов, современная теплоизоляция минеральной ватой слоем в 20 см сопоставима с кирпичной кладкой в 50 см толщиной. Такую нагрузку перекрытия бы не выдержали, а новый материал и легкий, и пожаробезопасный, и эффективный.

– Чтобы получить эффект, необязательно использовать новые технологии, мы же понимаем, что в рамках текущего ремонта начисления не такие уж и большие. Поэтому выполняются работы с приемлемой стоимостью. Прежде чем переходить к новым технологиям, надо выполнить комплекс того, что дому требуется в рамках обычного содержания, – отмечает Андрей Джалалов.

Надо сказать, чтобы увидеть результаты работы на чердаке дома 21 по пр. Стачек, журналистам пришлось прокатиться на лифте 1985 года введения в эксплуатацию, который не с первого раза реагировал на нажатие кнопок. Радует, что в региональной программе замена лифтов запланирована на 2021 год – не так уж долго ждать осталось, но непонятно, почему крупная городская управляющая организация, жилкомсервис, довела лифты до такого опасного состояния, и неужели нельзя было поэтапно вести замену оборудования в рамках текущего ремонта? В домах на углу Боровой улицы и Лиговского проспекта тоже есть чем заняться, кроме ТВР – отслоившаяся штукатурка затянула весь фасад в этакий «камуфляж».

«Консьержъ» спросил у представителя Жилищного комитета, согласовываются ли с собственниками решения о направлении средств текущего ремонта на ТВР. Андрей Джалалов ответил, что работы выполняются в рамках 290-го постановления правительства о минимальном перечне работ по содержанию и текущему ремонту и, будто вспомнив, добавил: «И согласовываются с собственниками».





Ася Казанцева

Убрать бизнес с фасада города?

Бизнес-сообщество предложило Смольному временно отменить штрафные санкции и демонтаж рекламных вывесок, не соответствующих новым требованиям.

После жаркого спора предпринимателей с главным архитектором города Владимиром Григо**рьевым** Ассоциация компаний розничной торговли (AKOPT) написала открытое письмо врио губернатора Санкт-Петербурга Александру Беглову с просьбой услышать позицию бизнеса об ограничении размера вывесок. В обращении говорится, что при подготовке постановления правительства № 40 «Правила благоустройства в части, касающейся эстетических регламентов» не было учтено ни одно из предложений предпринимателей.

Сильнейшая волна негодования возникла этой весной, перед чемпионатом мира по футболу начался массовый демонтаж рекламных вывесок, не соответствующих новым стандартам. Основанием для сноса рекламных конструкций стало утвержденное в 2017 году постановление № 40 об эстетических регламентах объектов и элементов благоустройства.

По новым правилам максимальная высота настенной вывески в Центральном, Адмиралтейском, Василеостровском, Петроградском, Московском, Пушкинском, Петродворцовом, Кронштадт-

ском районах не должна превышать 620 мм, в спальных районах размер вывесок не должен превышать 750 мм, вывески в виде отдельных букв должны быть не более 550 мм. Также жестко регламентируется цвет и шрифт вывески, не учитывая особенности фирменного стиля. Запрещены рекламные конструкции на крышах и указатели на козырьках.

Предприниматели утверждают, что зачастую новые вывески проневозможно согласовать. Участники рынка несут колоссальные издержки от изготовления новых рекламных конструкций, штрафов, демонтажа, например, размер штрафа за нарушение постановления № 40 может составлять несколько сотен тысяч рублей (для ООО, ЗАО) и несколько десятков тысяч рублей (для ИП). Если повезет, на первый раз можно отделаться демонтажем конструкции, но в таком случае придется снять вывеску на период прохождения процедуры согласования, а это минимум два месяца, при этом суммы убытков работы без рекламы могут превышать сумму штрафа.

Сама же схема согласования выглядит довольно громоздко:

сначала документы подаются заявителями в ГКУ «Городская реклама и информация», оттуда они направляются в Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации, который рассылает документы на рассмотрение в Комитет по градостроительству и архитектуре и в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Если хотя бы один из рассматривающих комитетов не согласен с размещением соответствующей вывески, то он направляет отказ в выдаче разрешения. если же оба комитета согласовывают вывеску, заявителю выдается разрешение на установку объекта для размещения информации в Санкт-Петербурге.

Но это далеко не все подводные камни рынка наружной рекламы. Эксперты отмечают, что новые требования нарушают конкурентную среду в городе. Получается, что предприниматели, которые согласовали свои вывески до выхода постановления, имеют право на исполинский размер букв в надписях, новым объектам приходится соблюдать свежие требования и размещать несоразмерно

маленькие рекламные вывески по сравнению с конкурентами, которые согласовали вывески раньше.

Также у бизнес-сообщества накопилось множество претензий к тому, как организована работа по демонтажу вывесок. Дело в том, что чиновники отправляют уведомления «Почтой России», письма часто доходят до адресата слишком поздно либо не доходят вообще. Получается, что о претензиях со стороны городских властей к вывескам предприниматель узнает уже после того, как ее демонтировали. Многие были бы рады урегулировать конфликт до демонтажа, но лишены такой возможности.

Сложно не отметить, что за баталией чиновников и бизнеса наблюдать весьма интересно. Каждая из сторон твердо стоит на своем, четко аргументируя свою точку зрения, и позицию города тоже можно понять.

– Нельзя так однозначно утверждать, что постановление приносит лишь вред, – комментирует сложившуюся ситуацию главный художник города Александр Моор. – Мы ведем работу над приведением фасадов в «фоновый режим». Сюда входит и приглу-



шение колористики фасадов, и уменьшение вывесок. Как только все вывески станут одного фона, то комфортность проживания в таком городе увеличится. Когда все вывески станут одинаковыми, не будет проигравших, а победителем будет потребитель.

Председатель Комитета по градостроительству и архитектуре Владимир Григорьев не видит в новых правилах никакой жесткости, считая новую систему достаточно гибкой. «В постановлении № 40 написано, что буквы других размеров возможны - по согласованию с комитетом. Если организация хочет сделать вывеску выше установленного регламента, то она должна позаботиться о том, чтобы вписать ее в архитектуру здания. Для этого нужно разработать специальный проект. Такие предложения мы рассматриваем на профессиональной комиссии, в которой участвуют 35 архитекторов. Коммерческим организациям следует помнить, что в городе помимо надписей на зданиях есть еще архитектура», отметил чиновник.

Однако представители компании «О`Кей» не намерены соглашаться с такими условиями. «Если мы в какой-то сфере будем постоянно сталкиваться с тем, что нужно что-то постоянно согласовывать, у нас появится коррупционная составляющая. Это неизбежно. И мы хотели бы исключить это на корню. Когда Комитет по градостроительству и архитектуре заявляет, что для магазина, который находится в отдалении от трассы, нужно поставить вывеску 60 см – это издевательство. Мы считаем, что за пределами центра города нужно убрать норму в 60 см и сделать

нормой три метра, только тогда возможно убрать коррупционную составляющую», – заявил ретейлер.

Предложение увеличить высотный регламент для вывесок поддерживает и другая розничная сеть «Максидом». «Мы предлагаем увеличить высоту вывесок, исходя из соразмерности. Комитет просто все решил поделить по районам, но следует понимать, что, например, Московский район разный. Там есть часть с исторической застройкой, но в части района историческая застройка отсутствует. Также комитет решил унифицировать высотность одного этажа в три метра, но не для всех домов этот расчет является верным. Необходимо разработать более детальный план города, учитывая все особенности застройки в разных районах. Бизнес платит живые деньги в бюджет. Наша компания заплатила в бюджет города за этот год почти 1,5 млрд рублей. Но нас не слышат. Бизнесу пора заявлять о себе больше и требовать от государства адекватного подхода к нам. Мы хотим, чтобы чиновники научились не только слушать, но и слышать бизнес», пояснили в компании.

На выпады представителей бизнеса в адрес деятельности Комитета по градостроительству и архитектуре Владимир Григорьев ответил, что с добросовестными представителями коммерческих компаний комитет будет стараться вести более тонкую работу и что пожелания бизнеса будут учтены при подготовке изменений, а у любого желающего будет возможность внести свои предложения в рамках общественных обсуждений.

Валерия Захарова

Мошенники-недореставраторы

Исторической архитектуре Санкт-Петербурга угрожают не только долгие сроки согласования проектов, вандалы, время и климат. В городе появился новый тип мошенников, которые решили нажиться на реставрации памятников архитектуры. За определенную плату абсолютно любой человек может купить полный комплект документов, который позволит оформить в Минкультуры лицензию на реставрационную деятельность.

О новом виде мошенничества затрубили активисты Общероссийского народного фронта, которыми было зафиксировано множество обращений россиян с предложениями оформить лицензию Минкультуры на реставрационную деятельность. Подобные предложения начали буйно, словно сорняки, появляться после вступивших прошлой осенью изменений в Положение о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия народов РФ. Согласно новому документу, все обладатели бессрочной лицензии Министерства культуры на реставрационную деятельность обязаны были переоформить ее до конца октября 2018 года.

Переоформление лицензий призвано было очистить рынок от неквалифицированных кадров, но новация произвела обратный эффект. Появились «юристы», которые предлагают за определенную сумму оформить лицензию всем желающим.

Для получения новой лицензии компания обязана предоставить копии дипломов сотрудников и

документов об уровне их квалификации, подтвердить работы в сфере реставрации. Предприимчивые мошенники действительно могут раздобыть необходимый диплом и паспорт реального реставратора. Способов получения таких данных множество. Мошенники могут обманным маневром, например, при покупке товара в подставном интернет-магазине, вынудить вас отправить скан своих документов. После чего одни махинаторы возьмут кредит на ваше имя, а другие, если ваше образование подойдет, оформят в черную реставрационную мастерскую.

Есть мошенники, которые вообще не заморачиваются сложными схемами и просто в лоб просят у выпускников реставрационных факультетов выслать им документы.

Реставраторов с высокой квалификацией в стране не так много. И их персональные данные известны Минкульту. Однако, как выяснилось, многие люди даже не догадываются, что их имена используют для фиктивного оформления в коммерческих организациях.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Война между городскими властями Санкт-Петербурга и коммерческими структурами за фасады города ведется не один век. Наружную рекламу в России стали использовать с середины XVIII века. Из-за высокой конкуренции владельцы лавок, модных салонов, трактиров вынуждены были заявлять о себе как можно ярче. Именно тогда на фасадах начали появляться первые варианты графической рекламы – лубочные картинки. Поскольку большая часть населения была безграмотной, дельцы использовали яркие изображения, чтобы каждый прохожий мог понять, что находится в том или ином здании.

Но изображения на фасадах не всегда нравились властям города. И уже в 1749 году был издан первый запрет на рекламные вывески «О прекращении малевания». Вместо картинок было предложено использовать надписи, с которыми город и по сей день борется.

Валерия 12:09

Олег, день добрый)) А вы учились на Художника графика..так ведь это..?::))...

Олег 15:20

да,я заканчивал графический ф-т АХ.

Валерия 23:04

дело все в том,что нам для получения лицензии на реставрацию в МинКультуры нужны сейчас копии дипломов! Нужна копия диплома года выпуска не позднее декабря 2013!1000р за каждую копию.Сможете помочь?Нужен только скан цветной на почту

Вам же переведу деньги либо на телефон..либо куда скажете..поможете??))...

Валерия 11:08

Олег,это ведь только формальность.Ваша фамилия фигурировать на деле нигде не будет.1) это формальная процедура в МинКультуры 2) вы свой паспорт оставляете и в банках,и в мед.учреждениях,и на работе и даже на ресепшенах,а это куда более опасная затея и ваши паспортные данные - т.е.номер и серия паспорта могу в любой момент попасть к злоумышленникам.Вас это нисколько не тревожит,я думаю?!!А тут просто скан диплома.я просто прошу о вас помощи,в связи с тем,что не хватает для получения лицензии на реставрацию по количественным требованиям людей. А нашему Министерству неважно,у кого какие умы,мозги и т.д...,им только бумаги важны.Вот такая бюрократия...Но с этим я поделать ничего не могу и против системы не пойдешь,поэтому вынуждают идти на такие меры.Говорю вам все как есть,честно..Деваться некуда. Обманывать мне вас ни к чему.

Скриншоты переписки, опубликованные на pikabu.ru





ООО «Издательский дом «Консьержъ»

Адрес редакции: 195027, Санкт-Петербург, ул. Магнитогорская, дом 11 Тел. (812) 907-18-60,

тел.: (812) 528-19-70

www.konserg.ru

Генеральный директор издательства,

главный редактор

Татьяна Гоцуленко

Редактор

Лилия Курбеко

Корректор

Татьяна Розанова

Подписной индекс в Санкт-Петербурге 11003

Подписка через редакцию (812) 907-18-60,

(812) 528-19-70, e-mail: konserg@konserg.ru

Подписные каталоги ЗАО «Пресинформ»

(812) 335-97-51

e-mail: zayavka@crp.spb.ru

Подписка на сайте www.spbpost.ru в разделя
«Услуги», баннер «Подписка»

Ответственность за информацию в рекламных объявлениях несет

рекламодатель.

Товары, рекламируемые в издании, имеют все необходимые лицензии

и сертификаты. Материалы, помеченные *, публикуются на правах рекламы.

При использовании материалов газеты, полностью или частично, ссылка на

Газета зарегистрирована Северо-Западным

окружным межрегиональным

территориальным управлением РФ

по делам печати, телерадиовещания

и средств массовой информации.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС2-7630 от 21.08.2005 года.

ВЫПУСК ИЗДАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕН ...

ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПЕЧАТИ И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ.

Отпечатано в ООО «Техно-Бизнес»

194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Ломоносова, д. 113

Уст. тираж 10 000 экземпляров.

Заказ № 153

Выходит ежемесячно.

Подписано в печать 21.12.2018 в 15 ч. 00 мин.

Цена свободная.

Знак информационной продукции 12+

4220 руб.

сумма среднего счета в декабре 2018 года за жилищнокоммунальные услуги в Петербурге (по данным городского Жилищного комитета)

11,5 млрд руб.

просроченная кредиторская задолженность петербургских исполнителей коммунальных услуг свыше двух месяцев перед РСО по состоянию на 01.11.2018

2,8 млрд руб.

или 20% снижение по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (ноябрь к ноябрю) просроченной кредиторской задолженности петербургских исполнителей коммунальных услуг перед РСО

4,62 млрд руб.

на такую сумму объявлены конкурсы по выбору подрядных организаций Фондом капитального ремонта, что составляет половину объектов капитального ремонта из краткосрочного плана 2019 года



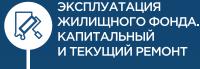


XV международная СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ **ВЫСТАВКА**





РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ





СБЕРЕГАЮЩИЕ

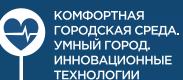
ТЕХНОЛОГИИ В ЖКХ

ВНУТРИДОМОВЫЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СИСТЕМЫ: ЭЛЕКТРО-, ТЕПЛО-, ГАЗО-, ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ВОДООТВЕДЕНИЕ



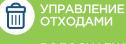
БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДСКИХ и придомовых ТЕРРИТОРИЙ

СОВРЕМЕННЫЕ материалы. ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ





«ЭКОЛОГИЯ БОЛЬШОГО ГОРОДА»:



ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ВОДООТВЕДЕНИЕ, ПОДГОТОВКА

И ОЧИСТКА ВОДЬ

ПРОГРАММА **ЦЕНТР ДЕЛОВЫХ KOHTAKTOB ВЫЕЗДНЫЕ ЭКСКУРСИИ**

КОНГРЕССНАЯ



ОРГАНИЗАТОР

EXPOFORUM

ПАРТНЁРЫ

ГАЗПРОМБАНК

0 0





КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР **ЭКСПОФОРУМ**

ПЕТЕРБУРГСКОЕ ШОССЕ, 64/1

ТЕЛ./ФАКС: **+7 (812) 240 40 40** (доб. 2112) **GKH.EXPOFORUM.RU**

Выписки из Росреестра

(информация о собственниках)

Высылаем на электронную почту в формате PDF

Срок изготовления: 1-5 дней

30 рублей за помещение

Заказывайте по эл. почте konserg@konserg.ru

Телефон для справок:

(812) 907-18-60

В новый 2019 год с газетой «Консьержсь»!

Январь

 ΠΗ
 BT
 CP
 ЧТ
 ПТ
 CБ
 BC

 1
 2
 3
 4
 5
 6

 ■
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13

 ■
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20

 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27

 28
 29
 30
 31

Февраль

 ΠΗ BT CP ЧТ ПТ C5 BC

 1 2 3

 1 4 5 6 7 8 9 10

 11 12 13 14 15 16 17

 18 19 20 21 22 23 24

 25 26 27 28

Март

 ΠΗ
 BT
 CP
 ЧТ
 ПТ
 C5
 BC

 1
 2
 3

 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10

 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17

 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24

 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31

Апрель

ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3 4 5 6 7

8 9 10 11 12 13 14
15 16 17 18 19 20 21
22 23 24 25 26 27 28
29 30

Май

 ∏H
 BT
 CP
 ЧТ
 ПТ
 C5
 BC

 1
 2
 3
 4
 5

 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12

 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19

 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26

 27
 28
 29
 30
 31

Июнь

ΠΗ BT CP ЧТ ПТ C5 BC

1 2
3 4 5 6 7 8 9

10 11 12 13 14 15 16

17 18 19 20 21 22 23

24 25 26 27 28 29 30

Июль

ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС

1 2 3 4 5 6 7

8 9 10 11 12 13 14

15 16 17 18 19 20 21

22 23 24 25 26 27 28

29 30 31

Август

 ∏H
 BT
 CP
 ЧТ
 ПТ
 C5
 BC

 1
 2
 3
 4

 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11

 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18

 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25

 26
 27
 28
 29
 30
 31

Сентябрь

ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС

1

2 3 4 5 6 7 8

9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22

23 24 25 26 27 28 29
30

Октябрь

 ΠΗ
 BT
 CP
 ЧТ
 ПТ
 CБ
 BC

 1
 2
 3
 4
 5
 6

 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13

 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20

 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27

 28
 29
 30
 31

Ноябрь

ПН ВТ СР ЧТ ПТ СБ ВС
1 2 3
4 6 5 6 7 8 9 10
11 12 13 14 15 16 17
18 19 20 21 22 23 24
6 25 26 27 28 29 30

Декабрь

ΠΗ BT CP ЧТ ПТ C5 BC

1
2 3 4 5 6 7 8
9 10 11 12 13 14 15

16 17 18 19 20 21 22

23 24 25 26 27 28 29
30 31



Даты выхода газеты. Обратите, пожалуйста, внимание, что доставку газеты осуществляет Почта России, поэтому издание появляется в ваших почтовых ящиках не день в день, а с задержкой в 2–3 дня



Ориентировочное время доставки подписчикам квартальных накладных Почтой России

Праздничные даты

Статьей 112 Трудового кодекса Российской Федерации установлены следующие нерабочие праздничные дни в Российской Федерации:

1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января — Новогодние каникулы

7 января — Рождество Христово

23 февраля — День защитника Отечества

8 марта — Международный женский день

1 мая — Праздник Весны и Труда

9 мая — День Победы

12 июня — День России

4 ноября — День народного единства

17.03 — День работников торговли, бытового обслуживания населения и жилищно-коммунального хозяйства

22.03 — Всемирный день водных ресурсов (воды)

19.05 — День дворника

05.06 — День эколога или Всемирный день окружающей среды

24.07 — День кадастрового инженера в России

11.08 — День строителя

11.11 — Международный день энергосбережения

19.11 — День сантехника

21.11 — День бухгалтера в России

22.12 — День энергетика

